

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : IBM Pondok Pesantren.
Jumlah Penulis : **Dr. Erman, M.Pd.** (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
Identitas laporan : a. Nomor : 15/LPPM/138/K/III/2015
b. Edisi (bulan/tahun) : 2015
c. Jumlah halaman : 111 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>Linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,6</i>	<i>0,6</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>1</i>	<i>1</i>
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,4</i>	<i>0,4</i>
Total = (100%)	<i>2</i>	<i>2 x 20% = 0,4</i>
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>lengkap</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Cukup dalam</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Cukup mutakhir</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>Lengkap</i>	

Malang,
Reviewer 1,

Nama : Prof. Dra. Sri Rahayu, M.Ed, Ph.D
NIP : 196605141991122001
Unit kerja : FMIPA Universitas Negeri Malang
Bidang Ilmu : Pendidikan Kimia
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : IBM Pondok Pesantren.
Jumlah Penulis : **Dr. Erman, M.Pd.** (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
Identitas laporan : a. Nomor : 15/LPPM/138/K/III/2015
b. Edisi (bulan/tahun) : 2015
c. Jumlah halaman : 111 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	30	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20	0,4
Total = (100%)	100	2 x 20% = 0,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	lengkap	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	mendalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	mutakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup lengkap	

Semarang, 3-9-2018
Reviewer 2,

[Signature]

Nama : Prof. Dr Ani Rusilowati, M.Pd.
NIP : 196012191985032002
Unit kerja : FMIPA Universitas Negeri Semarang
Bidang Ilmu : Pendidikan Fisika / Evaluasi Pendidikan
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Muda (IV/c)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : IBM Pondok Pesantren.
 Jumlah Penulis : **Dr. Erman, M.Pd.** (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
 Identitas laporan : a. Nomor : 15/LPPM/138/K/III/2015
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2015
 c. Jumlah halaman : 111 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri v pada kategori yang tepat)

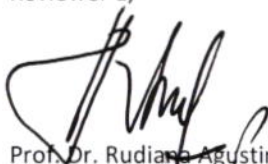
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0.6	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0.4	
Total = (100%)	2	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	hanya ada	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	ada	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	ada	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	ada	

Surabaya, 27-10-2017
 Reviewer 1,



Prof. Dr. Rudiana Agustini, M.Pd.
 NIP. 196008101990022001
 Unit kerja : Jurusan Kimia FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Biokimia Mikro Organisme
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : IBM Pondok Pesantren.
Jumlah Penulis : **Dr. Erman, M.Pd.** (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
Identitas laporan : a. Nomor : 15/LPPM/138/K/III/2015
b. Edisi (bulan/tahun) : 2015
c. Jumlah halaman : 111 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	tidak ada.
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	
Total = (100%)	2	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	$40\frac{1}{2} / 2 \times 2$	0,4
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Cukup lengkap.	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	menyebutkan	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Cukup memadai	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup berkualitas.	

Surabaya, 17-10-2017
Reviewer 2,



Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.
NIP. 196607131991032001
Unit kerja : Jurusan Biologi FMIPA UNESA
Bidang Ilmu : Strategi Pembelajaran Biologi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)